

Van: EnergyClaim – EnergyClaim@easy.com
Aan: alle BRL 9500- en BRL 9502-gecertificeerde ondernemingen
Datum: 16-10-2008
Betreft: Schadeclaim Energie Prestatie Adviseurs / energielabelaars

EnergyClaim

Geachte Collega-ondernemer,

Bent u ook verontwaardigd over de manier waarop de overheid omgaat met het energielabel en EPA?
Bent u het ook zat om de regels te zien veranderen terwijl het spel gespeeld wordt?

Vindt u het onredelijk dat u steeds meer moet investeren in nieuwe bedenksels om gecertificeerd te blijven?

Constaateert u ook dat er soms sprake is van concurrentievervalsing en andere marktversturende situaties?

Heeft u ook het gevoel dat de ingebouwde tekortkomingen in het energielabelsysteem uw kansen hinderen of zelfs ondermijnen?

Wij doen daar iets aan!

Wij gaan onze en uw krachten bundelen om een stevige vuist te maken tegen de falende overheid!

Achtergrond

De overheid stimuleerde onze branche om te investeren in EPA en later het energielabel. U heeft daar, in goed vertrouwen, geld, tijd en energie in geïnvesteerd. De markt zou uiterst aantrekkelijke perspectieven bieden.

Maar dat liep anders. Van de overheid mag je verwachten dat zij energiebesparing stimuleert en faciliteert, en dat zij afspraken en verplichtingen nakomt. Maar in de praktijk leek het er eerder op dat de overheid sinds 2002 energiebesparing juist vertraagde en saboteerde.

De overheid heeft bijvoorbeeld opzettelijk afgezien van het tijdig implementeren van artikel 7 van de Europese Richtlijn Energieprestaties van Gebouwen EPBD. Dat betrof energieprestatiecertificering van gebouwen. De overheid had dit vanaf 4 januari 2006 verplicht moeten stellen (bij verkoop of verhuur). Nederland had dat makkelijk gekund, maar in 2002 begon de overheid met het afbreken van de toen bloeiende EPA-sector, terwijl EPBD artikel 7 daar juist grotendeels op gebaseerd was! In 2005 kondigde de ministerraad aan af te zien van energieprestatiecertificering van gebouwen.

De Europese Commissie stelde Nederland in gebreke in 2006. Daarop besloot de regering om artikel 7 op een "minimalistische" wijze te implementeren. Voor onze ondernemingen had dit tot gevolg dat EPA en vooral het energielabel nogal matige producten werden, met veel eigenaardige aspecten. De overheid is vaak gewaarschuwd voor tekortkomingen, maar koos toch voor het knullige systeem. De overheid wil dat energielabels goedkoop zijn, maar zadelt de makers op met hoge onkosten.

Het was voorspeld dat er maatschappelijke weerstand zou komen. Dat gebeurde dus ook. Het "verplichte" energielabel wordt massaal genegeerd. Recente aankondigingen van minister Vogelaar waarin zij enkele problemen erkent en van plan is om in januari 2009 met een nieuw energielabel te komen, helpen ons ook absoluut niet. Nu moeten wij wachten op reparaties en verbeteringen. De vraag stagneert en de onzekerheid neemt toe. De schade voor de meeste betrokken bedrijven is enorm.

EnergyClaim

Veel van uw collega's willen die schade vergoed zien. Onder de naam "EnergyClaim" hebben we een comité gevormd dat de situatie en schade inventariseert. We gaan onderhandelen met de overheid, maar we zullen ook, in overleg met advocaten en adviseurs een claim formuleren. Als de overheid niet wenst te overleggen, of resultaat uitblijft, stappen we naar de rechter, om een financiële regeling af te dwingen. Het is de hoogste tijd om stevig actie te ondernemen.

De kosten van een procedure kunnen erg hoog worden, en zijn voor kleine partijen niet te dragen. Daarom bieden wij u meerdere mogelijkheden om te participeren in de claim.

Wij richten ons in eerste instantie op BRL 9500- en (ex)BRL 9502-gecertificeerde ondernemingen. Die zijn divers in omvang: van eenmanszaken tot enorme organisaties. Sommigen zijn sterk afhankelijk van de (semi)overheid voor opdrachten. Die relatie mag natuurlijk niet in gevaar komen. Daarom kunnen gedupeerden ANONIEM deelnemen aan EnergyClaim.

Wij hebben er natuurlijk baat bij dat de markt voor energielabels en EPA niet nóg erger verstoord wordt. Wij zullen daar terdege rekening mee houden. Energiebesparing, milieu, en werkgelegenheid blijven prioriteiten. We gaan daar verantwoord mee om.

Werkwijze

Wij willen de EnergyClaim onderbrengen in een stichting, die collectief zal optreden namens eisers. EnergyClaim voert de onderhandelingen namens haar (anonieme) achterban.

Wij brengen uw belangstelling, schade, opinies en ervaringen in kaart. Tevens maken we gebruik van een inmiddels enorm dossier, dat méér dan 10 jaar teruggaat.

Zodra we een goed beeld hebben benaderen wij de overheid (en eventueel andere partijen) voor een dialoog. Wij willen als dat mogelijk is een gang naar de rechter en het bijbehorende mediacircus voorkomen.

Als het nodig is, bijvoorbeeld om de continuïteit van bedrijven te waarborgen, zullen we trachten voorschotten voor de participanten te verkrijgen. Uiteraard zal er t.z.t. een gedetailleerde onderbouwing van schade plaats moeten vinden.

Mocht(en) de tegenpartij(en) niet bereid zijn om tot een dialoog of mediation te komen, dan zullen we op meerdere fronten actie ondernemen. Dan formuleren wij - met deskundige juridische en fiscale begeleiding - een definitief voorstel voor de aanpak van de zaak. Bij voldoende belangstelling organiseren wij - indien gewenst - een bijeenkomst. Daarnaast bouwen wij voor de participanten een website.

Bijgaand treft u een antwoordformulier waarmee u uw interesse en opinies aan ons kenbaar kunt maken. Uw gegevens worden strikt vertrouwelijk behandeld. U gaat nog geen verplichtingen aan. Graag vernemen wij van u binnen 14 dagen.

Hoogachtend,

Pieter Levenbach
voorzitter / woordvoerder, comité EnergyClaim
06-48073181

Angela Wolbers
secretaris, comité EnergyClaim

E-mail: EnergyClaim@easy.com